

taho	lausunto	asiat	vastine
Harjavallan kaupunki, ympäristövalvonta, Eerika Laivonen	Tekla ja KH 21.11.2022 § 235, 416/00.01.01.01/2022	Harjavallan kaupungin ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan jäteastioiden nykyisiä tyhjennysvälejä olisi mahdollista perustellusti pidentää. Kierrättämisen ansiosta kertyvän sekajätteen määrä saattaa olla hyvin pientä ja näin ollen jopa 12 viikon sekajätteen tyhjennysvälin voidaan katsoa olevan riittävä. Jäteastioiden tyhjennysväleistä ei Harjavallan kaupungin ympäristönsuojelun tietoon ole tullut ongelmia. Myös kotitalouksien sekajätteen yhteisastian käyttö pidemmällä etäisyydellä olisi mahdollista sallia erityisin syin perusteltuna silloin kun kyse on oman, Porin seudun jätehuoltojooston alueella sijaitsevan, vapaa-ajan asunnon jätteistä. Poikkeaminen olisi mahdollista esimerkiksi silloin kun vapaa-ajan asunnon käyttöaste on matala ja biojäte kompostoidaan asianmukaisesti sekä muut kierrätyskelpoiset jätteet erilliskerätään. Otsikko "19 § Jätteen hyödyntäminen omassa maanrakentamisessa" on hieman harhaanjohtava, sillä kappaleessa puhutaan kuitenkin vain tiili- ja betonimurskeen hyödyntämisestä maanrakentamisessa. Jotta asukkaat eivät saisi väärää käsitystä jätteen hyödyntämisestä maanrakentamisessa, tulisi otsikkoa muuttaa siten, että "Jätteen hyödyntäminen..." korvataan sanoilla "Tiili- ja betonimurskeen hyödyntäminen...".	Aiemmin 12 viikon tyhjennysvälin saaminen on edellyttänyt poikkeamisenmenettelyä. Nyt 12 viikon tyhjennysvälin edellytykset on avattu jätehuoltomääräykseen ja menee ilmoitusmenettelynä. Yhteisastioiden sallittua etäisyyttä on pidennetty 3 kilometriin asemakaava-alueilla (1km-->3km). Otsikko "19 § Jätteen hyödyntäminen omassa maanrakentamisessa" tulee Kuntaliiton oppaasta, jolla yhtenäistetään jätehuoltomääräyksiä. Jätelaji on yksilöity pykälätekstissä, joten väärinymmärryksen vaaraa ei pitäisi olla.
Kokemäen kaupunki, kaupunginhallitus, Kari Ylikoski ja Teemu Nieminen	22.11.2022 Kokemäen kh:n pöytäkirjan ote §263	Kaupunginhallitus toteaa, että lausunnolla oleva Porin seudun jätehuoltoviranomaisen valmisteleva alueellisten jätehuoltomääräysten päivitys on jätelain ja Porin seudun jätehuollon hoitotavoitteiden mukainen. Kokemäen kaupunki katsoo, että alueellisten jätehuoltomääräysten päivitys voidaan ottaa käyttöön Porin seudun jätehuoltoviranomaisen valmistelevan esityksen mukaisesti. Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen yksimielisesti.	—
Kokemäen kaupunki, ympäristövalvonta, Kari Ylikoski	23.11.2022 Kokemäen kaupungin ote	Kokemäen tekninen- ja ympäristövalvontalautakunta päättää antaa asiasta seuraavan lausunnon: Lautakunta toteaa kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena, että lausunnolla oleva Porin seudun jätehuoltoviranomaisen valmisteleva alueellisten jätehuoltomääräysten päivitys on jätelain ja Porin seudun jätehuollon tavoitteiden mukainen. Lautakunta katsoo, että alueellisten jätehuoltomääräysten päivitys voidaan ottaa käyttöön Porin seudun jätehuoltoviranomaisen valmistelevan esityksen mukaisesti.	—
Merikarvian kunta, kunnanhallitus, Kimmo Puolitaival	21.11.2022: Merikarvian kunnanhallituksen ote kokouspöytäkirjasta 7.11.2022, 355§	Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan myönteisen lausunnon jätehuoltomääräysten muutoksia koskevasta ehdotuksesta. Merikarvian kunnan puolesta toteaa, että kunnalla ei ole huomautettavaa jätehuoltomääräysten muutosesityksiin liittyen.	—
Nakkilan kunta, Kari Ylikoski	14.11.2022 Nakkilan kunnan pöytäkirjan ote §376	Nakkilan kunnanhallitus toteaa, että lausunnolla oleva Porin seudun jätehuoltoviranomaisen valmisteleva alueellisten jätehuoltomääräysten päivitys on jätelain ja Porin seudun jätehuollon hoitotavoitteiden mukainen. Ehdotus hyväksyttiin.	—

Pomarkun kunta, tekninen lautakunta, ympäristönsuojeluviranomaisen Riikka Niemenmaa	3.11.2022: Pomarkun teknisen lautakunnan päätös 27.10.2022 §94	Pomarkun kunnan ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan jäteastioiden nykyisiä tyhjennysvälejä olisi mahdollista perustellusti pidentää. Kierrättämisen ansiosta kertyvän sekajätteen määrä saattaa olla hyvin pientä ja näin ollen jopa 12 viikon sekajätteen tyhjennysvälin voidaan katsoa olevan riittävä. Jäteastioiden tyhjennysväleistä ei Pomarkun kunnan ympäristönsuojelun tietoon ole tullut ongelmia. Myös kotitalouksien sekajätteen yhteisastian käyttö pidemmällä etäisyydellä olisi mahdollista sallia erityisin syin perusteltuna silloin kun kyse on oman, Porin seudun jätehuoltojaoston alueella sijaitsevan, vapaa-ajanasunnon jätteistä. Poikkeaminen olisi mahdollista esimerkiksi silloin kun vapaa-ajanasunnon käyttöaste on matala ja biojäte kompostoidaan asianmukaisesti sekä muut kierrätyskelpoiset jätteet erilliskerätään.	Aiemmin 12 viikon tyhjennysvälin saaminen on edellyttänyt poikkeamisenmenettelyä. Nyt 12 viikon tyhjennysvälin edellytykset on avattu jätehuoltomääräyksiin ja menee ilmoitusmenettelynä. Yhteisastioiden sallittua etäisyyttä on pidennetty 3 kilometriin asemakaava-alueilla (1km-->3km).
Porin kaupunki, terveysvalvonta, Riikka Jokiainen	Terveysvalvonnan lausunto 15.11.2022	2 § Määritelmät Määritelmiin olisi hyvä selventää ketä tarkoitetaan kiinteistön haltijalla. 7 § Kiinteistökohtainen jäteastia Jäteastian ominaisuuksiin tulisi lisätä, että jäteastian on oltava ehjä ja tiivis. Lakiperusteet: Terveystensuojelulaki (763/1994), Terveystensuojeluasetus (1280/1994)	2§ Määritelmät: Jätelaissa on määritelty, että kiinteistön haltijalla tarkoitetaan kiinteistön omistajaa tai vuokraoikeuden haltijaa. 7§ Kiinteistökohtainen jäteastia: jäteastian oltava ehjä ja tiivis.
Porin kaupunki, ympäristövalvonta, Eerika Laivonen	Elinvoima- ja ympäristölautakunta 2.11.22	Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan jäteastioiden nykyisiä tyhjennysvälejä olisi mahdollista perustellusti pidentää. Kierrättämisen ansiosta kertyvän sekajätteen määrä saattaa olla hyvin pientä ja näin ollen jopa 12 viikon sekajätteen tyhjennysvälin voidaan katsoa olevan riittävä. Jäteastioiden tyhjennysväleistä ei ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon ole tullut ongelmia. Myös kotitalouksien sekajätteen yhteisastian käyttö pidemmällä etäisyydellä olisi mahdollista sallia erityisin syin perusteltuna silloin kun kyse on oman, Porin seudun jätehuoltojaoston alueella sijaitsevan, vapaa-ajanasunnon jätteistä. Poikkeaminen olisi mahdollista esimerkiksi silloin kun vapaa-ajanasunnon käyttöaste on matala ja biojäte kompostoidaan asianmukaisesti sekä muut kierrätyskelpoiset jätteet erilliskerätään. Otsikko "19 § Jätteen hyödyntäminen omissa maanrakentamisessa" on hieman harhaanjohtava, sillä kappaleessa puhutaan kuitenkin vain tiili- ja betonimurskeen hyödyntämisestä maanrakentamisessa. Jotta asukkaat eivät saisi väärää käsitystä jätteen hyödyntämisestä maanrakentamisessa, tulisi otsikkoa muuttaa siten, että " Jätteen hyödyntäminen..." korvataan sanoilla "Tiili- ja betonimurskeen hyödyntäminen..."	Aiemmin 12 viikon tyhjennysvälin saaminen on edellyttänyt poikkeamisenmenettelyä. Nyt 12 viikon tyhjennysvälin edellytykset on avattu jätehuoltomääräyksiin ja menee ilmoitusmenettelynä. Yhteisastioiden sallittua etäisyyttä on pidennetty 3 kilometriin asemakaava-alueilla (1km-->3km). Otsikko "19 § Jätteen hyödyntäminen omissa maanrakentamisessa" tulee Kuntaliiton oppaasta, jolla yhtenäistetään jätehuoltomääräyksiä. Jätelaji on yksilöity pykälätekstissä, joten väärinymmärryksen vaaraa ei pitäisi olla.
Siikaisten kunta, kunnanhallitus, tekninen johtaja	7.11.2022: ote kunnanhallituksen kokouksesta, § 137	Teknisen johtajan ehdotus: Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle lausuttavan jätehuoltomääräyksistä seuraavaa: Jätehuoltomääräykset ovat tarkentuneet vastaamaan jätelainsäädäntöä ja jätehuollon toimialuetta. Jäteastioiden tyhjennysväleihin on tullut muutoksia, jotka vaikuttavat pidentävästi myös Siikaisten kunnan alueella kerättäviin jättejakeisiin. Siikaisten kunnalla ei ole huomautettavaa Porin seudun jätehuoltomääräyksistä.	—
Eurajoen kunta, kunnanhallitus, Mari Salminen	4.11.2022: ote kunnanhallituksen 1.11.2022 kokouksesta	Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että Eurajoen kunnalla ei ole huomauttamista Porin seudun jätehuoltomääräyksiin. Eurajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei anna asiasta erillistä lausuntoa.	—
Ulvilan kaupunki, kaupunginhallitus	Ulvilan kaupunginhallituksen päätös 21.11.2022 § 248	Lautakunta esitti kaupunginhallitukselle ja kaupunginhallitus päätti lausuntonaan, että Ulvilan kaupunki pitää jätehuoltomääräysten päivitystä asiallisena, jotta kunnissa varmistetaan jätehuoltolain mukainen toiminta ja ettei jätteiden käsittelystä aiheudu ympäristö- ja terveyshaittaa.	—

<p>Ulvilan kaupunki, ympäristövalvonta, Riikka Niemenmaa</p>	<p>Ulvilan kaupungin Lupalautakunta 23.11.2022 § 22</p>	<p>Ulvilan kaupungin ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan jäteastioiden nykyisiä tyhjennysvälejä olisi mahdollista perustellusti pidentää. Kierrättämisen ansiosta kertyvän sekajätteen määrä saattaa olla hyvin pientä ja näin ollen jopa 12 viikon sekajätteen tyhjennysvälin voidaan katsoa olevan riittävä. Jäteastioiden tyhjennysväleistä ei Ulvilan kaupungin ympäristönsuojelun tietoon ole tullut ongelmia. Myös kotitalouksien sekajätteen yhteisastian käyttö pidemmällä etäisyydellä olisi mahdollista sallia erityisin syin perusteltuna silloin kun kyse on oman, Porin seudun jätehuoltojaoston alueella sijaitsevan, vapaa-ajanasunnon jätteistä. Poikkeaminen olisi mahdollista esimerkiksi silloin kun vapaa-ajanasunnon käyttöaste on matala ja biojäte kompostoidaan asianmukaisesti sekä muut kierrätyskelpoiset jätteet erilliskerätään.</p>	<p>Aiemmin 12 viikon tyhjennysvälin saaminen on edellyttänyt poikkeamismenettelyä. Nyt 12 viikon tyhjennysvälin edellytykset on avattu jätehuoltomääräykseen ja menee ilmoitusmenettelynä. Yhteisastioiden sallittua etäisyyttä on pidennetty 3 kilometriin asemakaava-alueilla (1km-->3km).</p>
<p>Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy</p>		<p>Jätehuoltomääräysten luonnoksessa on otettu pakkausten erilliskeräys selkeästi huomioon. Alueellanne on kuitenkin kerätty kartonkipakkauksia ja keräyspaperia vuosia samaan keräysvälineeseen. Useassa kohtaa on toki mainittu näiden erilliskeräysvelvoite, mutta 14§ taulukossa ollaan yhdistetty Kartonki- ja paperipakkajäte. Samassa taulukossa on oma osionsa keräyspaperille jätelain mukaan. Tämä taulukko antaa kuitenkin tulkinvaraa sille, että kartonki- ja paperi voitaisiin jatkossakin yhdistää samaan keräysvälineeseen. Olisi toivottavaa, että noudatettaisiin luonnoksen tekstissäkin mainittua erilliskeräysvelvoitetta ja muutettaisiin taulukko samaan selkeään muotoon vaikka terminä Kartonki- ja paperipakkajäte onkin ihan oikein. Näin viesti teidän alueella erilliskeräysvelvoitteesta olisi selkeä ja tulkinvaraa ei jäisi.</p>	<p>14§ taulukko on yhteneväinen Kuntaliiton jätehuoltomääräysoppaan kanssa.</p>
<p>Porin Kiinteistönomistajain Keskusjärjestö ry (PKK ry)</p>		<p>Porin Kiinteistönomistajain Keskusjärjestö ry on käsitellyt otsikon mukaisia asioita esittäen seuraavaa: Yleisperiaatteena Porin Kiinteistönomistajain Keskusjärjestö ry. vastustaa kaikkia hinnannousuja, jotka piiloveron tapaisesti heikentävät kiinteistönomistajien selviytymistä taloudellisista haasteista, joita kuluvalle vuodelle ja tulevaisuudessakin tuntuu lisääntyvässä määrin olevan odotettavissa. Hyviä perusteluja sille, miksi näin tehdään ei ainakaan helposti esityksistänne löydy. Toivommekin, että voisitte median välityksellä kertoa miksi jätetaksan nostot ovat tarpeen. Digi-aika ei oletuksista huolimatta ole tullut asukas- ja kiinteistöyhdistysten toimijoille hallintaan, tästä syystä esimerkiksi asialliset lehdistökirjoitukset palvelevat kuntalaisia tasapuolisemmin. Kaikkiaan mahdollisimman laaja jätteiden keräys ja hyötykäyttöön saattaminen on kansantaloudellisestikin merkittävää toimintaa. Varsinaisia muutosehdotuksia järjestöllä ei ole, mutta toivomme otettavan huomioon varsinkin alla mainitut seikat: —Varsinkin sairauksia ja kulkutauteja levittävien rottien Yersinia pestis -bakteerin aiheuttama tappava paiserutto, pysyy kurissa vain korkeatasoisella hygienialla ja tarkalla jätteiden keräyksellä. —Huomioitavaa olisi kierrätyskelpoisen materiaalin vastaanottotempausten lisääminen, myös kauempana kiinteistä vastaanottopisteistä sijaitsevilla asemakaava-alueilla ei ainoastaan haja-asutusalueilla.</p>	<p>Jätehuoltomääräyksillä pyritään ohjaamaan jätteenkäsittelyä hygieeniseksi ja turvalliseksi. Vastaanottotempausten järjestäminen kuuluu kunnallisen jätelaitoksen vastuulle.</p>

<p>Kiinteistöliitto Satakunta</p>	<p>Kiinteistöliitto Satakunta ry on tutustunut luonnokseen jätehuoltomääräysten muuttamisesta Porin seutukunnan alueella ja lausuu seuraavaa: Muutosten takana on uusi jätelaki ja sen tuomat tiukemmat velvoitteet. Lausunnolla olevat määräykset laajentavat merkittävästi kiinteistönomistajien lajittelu- ja erilliskeräysvelvoitetta. Yhteisöasumisen osalta merkittävin muutos on pakkausjätteiden erilliskeräyksen laajenemien myös aiempaa pienemmille kiinteistöille ja keräysjakeiden lisääntyminen kaikille kiinteistöille. Pientaloilla ja pienillä taloyhtiöillä tulee pakolliseksi biojätteen erilliskeräys. Pieniä kiinteistöjä on määrällisesti paljon ja niiden tietoisuus tulevista velvoitteista lienee vaihteleva. Paikallisen jätehuollon tulisi jo ennakkoon varmistaa, että pienten kiinteistöjen omistajat ja haltijat saavat tietoa tulevista velvoitteistaan ja opastaa ja neuvoo heitä muutoksen läpiviemisessä. Lähtökohtaisesti jäteasiat on hyvä olla niin, että astiat toimittaa kuntayhtiö niille jätteille, jotka se kerääkin. Kuitenkin toivoisimme, että tässä kuunnellaan myös kiinteistönomistajan toiveita. Pitää huomioida, että osalla isoimmista kiinteistöistä on omia mm. syväkeräysastioita ja niissä on omat sopimukset voimassa tai ovat tosiaan kiinteistönomistajan omia. Erilliskeräyksen laajentumisen myötä tulisi edistää useiden kiinteistöjen yhteiskeräyspisteiden käyttöönottoa, jotka olisivat tilankäytön ja kustannusten optimoinnin kannalta tarkoituksenmukaisia myös taajama-alueilla. Yhteiskeräyspisteiden mahdollisuuksia tulisi selvittää ja hyödyntää erityisesti uudisrakentamisen osalta. Neuvontaa ja opastusta tarvitaan kiinteistöjen keräilyvälineiden mitoituksen ja erilaisten jättejakeiden tyhjennysvälien optimoimiseksi sekä syväkeräysastioiden muunneltavuuden selvittämiseksi. Tällaisessa siirtymävaiheessa on siirtymäajat oltava riittävän pitkiä ja tiedottaminen ja viestintä mahdollisimman selkeää ja riittävää. Keskitetyn toimintatavan eduksi on kerrottu kustannustehokkuutta, niin toivommekin vahvasti että pidätte tämän näkökulman aina toiminnassanne esillä. Toivomme, että toimitte fiksusti ja hyvässä yhteistyössä kiinteistön omistajien kanssa huomioiden mm. viestintä ja kustannustehokkuus kaikessa toiminnassanne. (lyhennetty)</p>	<p>Jätehuollon järjestämistoiminta, kuten viestintä ja neuvonta, jäteastioiden toimittaminen ja syväkeräysastioiden korvaaminen sekä yhteiskeräyspisteet, kuuluvat kunnallisen jätelaitoksen vastuulle. Muutosviestinnän tarve on tiedostettu. Asukkaille on tarjottu jäteneuvontaa ja neuvontaresurssia on tarkoitus kasvattaa. Jätehuoltomääräyksissä on säädetty siirtymäajoista jätelain mukaisesti. Kustannusten hillitseminen on tärkeä yleisperiaate, johon jätehuoltomääräyksillä ei kuitenkaan ole merkittävää vaikutusta.</p>
<p>yksityishenkilö</p>	<p>Jätehuoltomääräyksissä ei ole huomioitu tunnollista nuukailjaa, jolle sekajätettä syntyy korkeintaan 0,5 litraa viikossa, usein ei sitäkään. Kun kaiken tunnollisesti ohjeiden mukaan kerrättää ja kompostoi, niin sekajätepussiin päätyy vain joku palanut lamppu kerran tai pari kertaa vuodessa, rikkoontunut astia satunnaisesti, tulostimen kasetti kerran viidessä vuodessa, muutamat kertakäyttöhansikkaat kesässä yms. Jätehuoltomääräyksissä ei myöskään ole huomioitus yksineläjiä, koska säännöt ovat samat jokaisella asuintalolla tai asunnolla riippumatta asukkaiden lukumäärästä. Miespuoliset sinkut eivät käytä vaippoja, eivätkä tiettyyn ikään tulleet naisetkaan. Moni iäkäs valmistaa itse ruokansa, eikä osta valmispakkuksia eikä kaikkia muita ns. kotkotuksia. Kompostoivan kasvissyöjän keittiöstä ei kinkkurasvojakaan lähde jäteastiaan, ja tarkan markan ihmiset syövät ruokansa eivätkä laita niitä jätteisiin. On järjetöntä vaatia kaikkien talojen ja mökkien ylläpitävän satojen litrojen sekajäteastiaa ja vaatia isojen autojen ajelua ja pysäköintiä niitä tyhjiä astioita muka tyhjentämässä. Yhteiskunnassa pitää myös polttoainekuluissa jokaisen tahon säästää! Kun meillä maksetaan rakennuskohtaista Ekomaksua, sillä pitäisi kustantaa myös pienien sekajättemäärien keräys yhteisastioissa. Kiittäkää tunnollisia jätteiden lajittelijoita tekemästään työstä, älkääkää pakottako maksamaan olemattomien jätteiden muka-kuljetuksista!</p>	<p>Aiemmin 12 viikon tyhjennysvälin saaminen on edellyttänyt poikkeamismenettelyä. Nyt 12 viikon tyhjennysvälin edellytykset on avattu jätehuoltomääräykseen ja menee ilmoitusmenettelynä.</p>

yksityishenkilö	<p>Lavian sekajätekeräyksen tulevista muutoksista: Meidän taloudessa on käytössä Molok-astia ja aika monella muullakin naapurilla. Siitä on aina talven ajaksi otettu lukko pois, koska sitä on hankala saada auki kovilla pakkasilla. Olen kyllä huomannut sen, että sinne tuodaan joskus sellaista jätettä mikä sinne ei kuulu, esim. lautoja ja listoja. Ja syksyisin eräs naapuri, jolla on käsittääkseni vapaa-ajan asunto, tuo sinne suuret määrät haravoituja lehtiä. Biojätehän ei sinne kuulu. Muuten Molok-systeemi on toiminut erittäin hyvin. Minusta Molokin yhteydessä pitäisi olla paremmat info-taulut mitä sinne saa laittaa ja mitä ei. Ilkivaltaa kyseiselle Molokille ei ole koskaan tehty. Siinä on samassa ryppäässä myös paperi-Molok-astia. Olisi hyvä jos molemmat säilyisivät siinä jatkossakin.</p>	<p>Keräysjärjestelmä on tappiollinen ja pisteissä esiintyy väärinkäytöksiä. Keräysjärjestelmän liki 30 syväkeräysastiasta on tarpeen muun muassa astioiden kunnon ja lukitusjärjestelmien uudistustarpeen johdosta vähentää osa, jolloin se ei enää palvelisi riittävässä määrin vakituista asutusta. Useissa tapauksissa kiinteistökohtainen jäteastia on asiakkaille edullisempi vaihtoehto.</p>
yksityishenkilö	<p>Miten on mahdollista, että voimassaoleva sopimus voidaan rikkoa kesken sopimuskauden? Meillä on sopimus jätteenkuljetuksesta yrityksen kanssa, ei Porin kaupungin. Jätehän on alunperin meidän, vain meidän.</p>	<p>Kiinteistökohtainen jätteenkuljetussopimus säilyi edelleen sekajätteen osalta. Sekajäte siirtyy kunnan vastuulle, kun se laitetaan kiinteistön jäteastiaan.</p>
yksityishenkilö	<p>Olemme tyytyväisiä Molok-jätteenkeräysmenetelmään. Läheisessä risteyksessä olevaan Molokkiin en ole huomannut kohdistuvan ilkivaltaa eikä väärinkäytöksiäkään. Toivomme jatkossakin Molok- jätteenkeräysjärjestelmän jatkuvan samanlaisena.</p>	<p>Keräysjärjestelmä on tappiollinen ja pisteissä esiintyy väärinkäytöksiä. Keräysjärjestelmän liki 30 syväkeräysastiasta on tarpeen muun muassa astioiden kunnon ja lukitusjärjestelmien uudistustarpeen johdosta vähentää osa, jolloin se ei enää palvelisi riittävässä määrin vakituista asutusta. Useissa tapauksissa kiinteistökohtainen jäteastia on asiakkaille edullisempi vaihtoehto.</p>
yksityishenkilö ja nimilista	<p>Molok-järjestelmä halutaan säilyttää. Asukkaita asuu huonojen tieyhteyksien päässä eikä tiepohjat kestä raskaita autoja. Yksinasuvat ja vanhemmat ihmiset hyötyvät yhteiskeräyksestä (pitkät tyhjennysvälit aiheuttaa hajua ja pieneläinhaittoja). Ekologisuus toteutuu kuljetuksissa, kun on keskitetty keräys. Lukkojen uudelleensarjoitus tai vaihto ja avaimiin tuntuvat korvausmaksut. Asukkaat ovat sitoutuneita toimimaan fiksusti, välttämään vahinkoja ja huolehtimaan yhteisestä omaisuudesta. Keräytyssä nimilistassa on 131 allekirjoitusta.</p>	<p>kts. Edellinen</p>
yksityishenkilö	<p>Ehdottomasti Molok järjestelmä pitää säilyttää Laviassa, se on paras jätteidenhoitojärjestelmä, ei jyräjäongelmia, ei hajuhaittoja. Jos joku on lukkoja rikkonut joskus, ei luulisi että ratkaisuna on järjestelmän alasajo sen takia. Pitää keksiä jotain miten saadaan sitä karsittua. Ei muutamien häiriötekijöiden takia voi hyvästä järjestelmästä luopua. Olen asiasta keskustellut monen lavialaisen kanssa ja samoja ajatuksia on ollut kaikilla. Järjestelmä on toimiva asukkaille. Kai sentään asukkaiden mielipiteillä on merkitystä. Maksammehan me siitä, voin maksaa vaikka enemmänkin, kunhan järjestelmä pysyy Laviassa.</p>	<p>kts. Edellinen</p>
yksityishenkilö	<p>Molok on ollut käytössä meillä pitkään ja olemme tyytyväisiä nykyiseen käytäntöön. Molokit ovat tyhjennetty hyvin ja tilaa on löytynyt hyvin jätteille. Joten alkää ihmeessä lopettako nykyistä Molok toimintaa. Lasitavaralle löytyy hyvin astioita. Sen sijaan metalli- ja pahvijätteet ovat aina täynnä ja ympäristö on epäsiisti. Muovijätteelle ei ole erillistä astiaa. Pahvi- ja etenkin muovijätettä kertyy väkisinkin kotitalouksiin, kiitos kauppiaiden. Yhteenvetona esitämme: Molok keräysastiat säilytetään entiseen malliin, lasinkeräysastiat ennallaan, lisätään pahvin keräysastioita tai tyhjennetään useimmin, muovijätteelle erikseen astiat. Järjestetään yhtenäinen paikka lasin, pahvin ja muovin keräykselle. Tyhjennystä lisätään ja joku kaupungin puhtaanpidosta huolehtimaan ympäristön siisteydestä.</p>	<p>kts. Edellinen</p>